

# INTERPELLATION

**Auteur** Werner Jordan, AdG/LA, Gina-Maria Schmidhalter (suppl.), AdG/LA, Gilbert Truffer, AdG/LA, et Christine Seipelt Weber (suppl.), AdG/LA  
**Objet** Liaison routière au ferroutage du Lötschberg et de Kandersteg  
**Date** 15.11.2018  
**Numéro** 5.0381

---

Pendant la Deuxième Guerre mondiale, l'armée a stocké 7000 tonnes de munitions à Blausee-Mitholz. Le plus grand dépôt de munition de l'armée suisse a explosé en 1947, faisant onze victimes. Ces dernières décennies, seul le DDPS savait que seulement la moitié des munitions avait explosé. L'autre moitié existe encore.

Entre-temps, l'armée a fermé le cantonnement et la pharmacie à cause du risque. Des études sont en cours pour déterminer comment éviter ce danger. La commune de Kandergrund exige à juste titre que les munitions qui n'ont pas explosé soient évacuées par des professionnels. C'est ce qui est fait en Allemagne avec chaque bombe aérienne.

Le chantier qui sera nécessaire si le tube du tunnel déjà excavé doit être aménagé pour 900 millions de francs est aussi prévu dans cette zone. Malheureusement, la BLS a fait savoir dans les médias qu'on ne pourrait certainement pas commencer les travaux tant qu'on ne saurait pas comment procéder à l'assainissement.

Dans toutes les variantes, le danger menace premièrement le tronçon de montagne de la BLS, et deuxièmement la voie d'accès à Kandersteg. Les intérêts du Valais sont directement concernés. Nous pouvons et devons agir à temps car le ferroutage est vital pour le Valais.

## Conclusion

Questions au Conseil d'Etat:

1. Le Conseil d'Etat soutient-il les exigences justifiées des communes concernées d'évacuer toutes les munitions de manière professionnelle?
2. Le Conseil d'Etat partage-t-il l'avis de spécialistes qui estiment le coût d'élimination de ces 3 500 000 kilos de munitions à au moins deux milliards de francs?
3. Qu'exige le Conseil d'Etat de la part du DDPS afin que la route entre Frutigen et Kandersteg ne soit pas continuellement fermée pendant les travaux de nettoyage?
4. Le Conseil d'Etat est-il prêt à soutenir ceux qui exigent la construction préalable d'un tunnel dans le versant ouest de la vallée entre Frutigen et Kandersteg?
5. Si oui, les coûts de construction de ce tunnel doivent-ils être pris en charge uniquement par le DDPS ou en partie par l'Office de construction des routes nationales, puisque l'accès au ferroutage est désormais intégré au réseau de routes nationales?
6. La construction d'un tunnel rendrait l'accès routier au ferroutage plus rapide et plus sûr. Quelles conséquences la réduction du temps de trajet entre Kandersteg et Frutigen aurait-elle sur l'attractivité de cette liaison?
7. Le Conseil d'Etat est-il prêt à mettre sur pied une force opérationnelle pour accompagner les tâches de planification qui ont cours en représentant le point de vue du Valais?