

LOI
sur les constructions (LC)
BAUGESETZ (BAUG)

Propositions de modification
Abänderungsanträge

Président de la commission: Christian Fracheboud
Rapporteur: Patricia Constantin
Version: définitive du 14 décembre 2016

1 Considérants	Erwägungen
<p><i>Proposition du groupe UDC, par François Pellouchoud</i></p> <p>du ...</p> <p>Le Grand Conseil du canton du Valais</p> <p>vu les articles 6, 31 alinéa 1 et 42 alinéa 1 de la Constitution cantonale; vu l'article 2 alinéa 1 de la loi d'adhésion à l'Accord intercantonal sur l'harmonisation de la terminologie dans le domaine de la construction;</p> <p>sur la proposition du Conseil d'Etat,</p> <p>ordonne[1]:</p> <p>Décision de la commission: refusé</p>	<p><i>Vorschlag der UDC-Fraktion, durch François Pellouchoud</i></p> <p>vom ...</p> <p>Der Grosse Rat des Kantons Wallis,</p> <p>eingesehen die Artikel 6, 31 Absatz 1 und 42 Absatz 1 der Kantonsverfassung, eingesehen Artikel 2 Absatz 1 des Gesetzes über den Beitritt zur Interkantonalen Vereinbarung über die Harmonisierung der Baubegriffe;</p> <p>auf Antrag des Staatsrates,</p> <p>verordnet[1]:</p> <p>Beschluss der Kommission: abgelehnt</p>

<p>2 Article 2, alinéa 3 <i>Proposition du groupe AdG/LA, par Raymond Borgeat</i></p> <p>³ La CCC est également compétente pour les projets avec lesquels la commune se trouve en situation de conflits d'intérêts, en particulier lorsque celle-ci retire un avantage de l'autorisation de construire, lorsqu'elle est propriétaire du terrain ou est impliquée dans le projet par l'intermédiaire d'un autre droit réel.</p> <p>Décision de la commission: refusé</p>	<p>Artikel 2, Absatz 3 <i>Vorschlag der AdG/LA-Fraktion, durch Raymond Borgeat</i></p> <p>³ Die KBK ist ebenfalls zuständig für Bauvorhaben, bei denen sich die Gemeinde in einem Interessenkonflikt befindet, insbesondere, weil sie einen Vorteil aus einer Baubewilligung ziehen würde, sie Eigentümerin des zu bebauenden Grundstücks ist oder durch ein anderes dingliches Recht am Bauvorhaben beteiligt ist.</p> <p>Beschluss der Kommission: abgelehnt</p>
<p>3 Article 3, alinéa 3 <i>Proposition du groupe PLR, par Charles-Albert Gillioz</i></p> <p>³ S'agissant des règles matérielles de police des constructions, les communes peuvent adopter des prescriptions plus restrictives que celles contenues dans la présente loi, ceci en respectant les définitions fixées exclusivement par le droit cantonal.</p> <p>Décision de la commission: refusé</p>	<p>Artikel 3, Absatz 3 <i>Vorschlag der PLR-Fraktion, durch Charles-Albert Gillioz</i></p> <p>³ Die Gemeinden können unter Einhaltung der durch das kantonale Recht abschliessend geregelten Definitionen strengere materielle Baupolizeivorschriften erlassen, als jene nach dem vorliegenden Gesetz erlassen.</p> <p>Beschluss der Kommission: abgelehnt</p>
<p>4 Article 3, alinéa 3 <i>Proposition du groupe AdG/LA, par Raymond Borgeat</i></p> <p>³ S'agissant des règles matérielles de police des constructions, les communes peuvent adopter des prescriptions plus restrictives que celles contenues dans la présente loi, ceci en respectant les définitions fixées exclusivement par le droit cantonal.</p> <p>Décision de la commission: refusé</p>	<p>Artikel 3, Absatz 3 <i>Vorschlag der AdG/LA-Fraktion, durch Raymond Borgeat</i></p> <p>³ Die Gemeinden können unter Einhaltung der durch das kantonale Recht abschliessend geregelten Definitionen strengere materielle Baupolizeivorschriften als jene nach dem vorliegenden Gesetz erlassen.</p> <p>Beschluss der Kommission: abgelehnt</p>

<p>5 Article 4, alinéa 1 <i>Proposition du groupe CVPO, par Aron Pfammatter</i></p> <p>Supprimer l'alinéa 1</p> <p>Décision de la commission: refusé</p>	<p>Artikel 4, Absatz 1 <i>Vorschlag der CVPO-Fraktion, durch Aron Pfammatter</i></p> <p>Streichen den Absatz 1</p> <p>Beschluss der Kommission: abgelehnt</p>
<p>6 Article 8, alinéa 5 <i>Proposition du groupe UDC, par Grégory Logean</i></p> <p>⁵ La distance à la limite peut être modifiée par la constitution d'une servitude sur le fonds voisin, pour autant que la distance entre bâtiments soit respectée. Cette servitude doit être inscrite au Registre foncier également en faveur de la commune avant le début des travaux.</p> <p>Décision de la commission: refusé</p>	<p>Artikel 8, Absatz 5 <i>Vorschlag der UDC-Fraktion, durch Grégory Logean</i></p> <p>⁵ Durch Errichtung einer Dienstbarkeit der Grundeigentümer können die Grenzabstände unter Wahrung des Gebäudeabstandes geändert werden. Diese Dienstbarkeit ist ebenfalls zugunsten der Gemeinde vor Beginn der Arbeiten im Grundbuch einzutragen.</p> <p>Beschluss der Kommission: abgelehnt</p>

<p>7 Article 11 <i>Proposition du groupe CVPO, par Aron Pfammatter</i></p> <p>Art. 11 Hauteur totale ¹ La hauteur totale correspond à la plus grande hauteur entre le point le plus haut de la charpente du toit et le terrain de référence mesurée à l'aplomb point mesuré à l'aplomb sur le terrain de référence. ² Le terrain de référence équivaut au terrain naturel. S'il ne peut être déterminé en raison d'excavations et de remblais antérieurs, la référence est le terrain naturel environnant. Pour des motifs liés à l'aménagement du territoire ou à l'équipement, le terrain de référence peut être déterminé différemment dans le cadre d'une procédure de planification. ³ Si le bâtiment est échelonné dans sa hauteur ou par sa situation, la hauteur totale est définie individuellement pour chaque partie du bâtiment. ⁴ Les superstructures ne comptent pas dans le calcul de la hauteur totale.</p> <p>Art. 11 Hauteur des bâtiments; corps de bâtiments échelonnés ¹ La hauteur des bâtiments est fixée dans les règlements communaux. ² La hauteur d'un bâtiment se mesure dès le niveau du terrain naturel ou du sol aménagé s'il est plus bas que le sol naturel, jusqu'à la face supérieure de la panne faîtière pour les toits en pente et jusqu'à la face supérieure de l'acrotère pour les toits plats. Sur un terrain en pente, la hauteur du bâtiment se mesure sur la façade aval. ³ Si les corps de bâtiment sont échelonnés, la hauteur autorisée doit être calculée séparément pour chacun d'eux. ⁴ Les lucarnes et les excavations permettant l'accès aux garages ne sont pas prises en considération pour le calcul de la hauteur.</p> <p>Décision de la commission: refusé</p>	<p>Artikel 11 <i>Vorschlag der CVPO-Fraktion, durch Aron Pfammatter</i></p> <p>Art. 11 Gesamthöhe ¹ Die Gesamthöhe ist der grösste Höhenunterschied zwischen dem höchsten Punkt der Dachkonstruktion und dem lotrecht darunter auf dem massgebenden Terrain liegenden Punkt. ² Als massgebendes Terrain gilt der natürlich gewachsene Boden. Kann dieser infolge früherer Abgrabungen und Aufschüttungen nicht mehr festgestellt werden, ist vom natürlichen Geländeverlauf der Umgebung auszugehen. Aus raumplanerischen oder erschliessungstechnischen Gründen kann das massgebende Terrain in einem Planungsverfahren abweichend festgelegt werden. ³ Bei Gebäuden, die in der Höhe oder in der Situation gestaffelt sind, wird die Gesamthöhe für jeden Gebäudeteil separat ermittelt. ⁴ Daehaufbauten werden bei der Berechnung der Gesamthöhe nicht mitgerechnet</p> <p>Art. 11 Bauhöhe; gestaffelte Baukörper ¹ Die Gebäudehöhe wird in den Gemeindebaureglementen festgelegt. ² Die Gebäudehöhe wird gemessen ab natürlich gewachsenem Boden oder ab Fertigboden, sofern dieser tiefer liegt, bis auf die Oberkante der Firstpfette für Satteldächer, und bis auf die Oberkante der Brüstung für Flachdächer. Für Gebäude in Hanglage wird die Gebäudehöhe talseitig gemessen. ³ Bei gestaffelten Baukörpern wird die zulässige Gebäudehöhe für jeden der versetzten Gebäudeteile separat berechnet. ⁴ Lukarnen und Ausgrabungen für Garageneinfahrten werden zur Ermittlung der Gebäudehöhe nicht mitgerechnet.</p> <p>Beschluss der Kommission: abgelehnt</p>
--	---

<p>8 Article 12, alinéa 1 <i>Proposition du groupe PDCB, par Jean-Pierre Guex</i></p> <p>¹ La hauteur d'excavation correspond à la différence de hauteur entre le terrain naturel et le point le plus bas du terrain aménagé, eeei en prolongation de la hauteur totale.</p> <p>Décision de la commission: retiré au profit de la nouvelle proposition 9.1 de la commission</p>	<p>Artikel 12, Absatz 1 <i>Vorschlag der PDCB-Fraktion, durch Jean-Pierre Guex</i></p> <p>¹ Die Aushubhöhe entspricht der Differenz der Höhe zwischen dem natürlich gewachsenen Boden und dem tiefsten Punkt des gestalteten Bodens, dies in der Verlängerung der Gesamthöhe.</p> <p>Beschluss der Kommission: zurückgezogen zugunsten des neuen Vorschlages 9.1 der Kommission</p>
<p>9 Article 12, alinéa 1 <i>Proposition de Christian Fracheboud</i></p> <p>¹ La hauteur d'excavation correspond à la différence de hauteur entre le terrain naturel et le point le plus bas du terrain aménagé, eeei en prolongation de la hauteur totale. L'ordonnance sur les constructions peut prévoir, pour certains cas, que la hauteur d'excavation ne se mesure pas en prolongation de la hauteur totale.</p> <p>Décision de la commission: retiré au profit de la nouvelle proposition 9.1 de la commission</p>	<p>Artikel 12, Absatz 1 <i>Vorschlag von Christian Fracheboud</i></p> <p>¹ Die Aushubhöhe entspricht der Differenz der Höhe zwischen dem natürlich gewachsenen Boden und dem tiefsten Punkt des gestalteten Bodens, dies in der Verlängerung der Gesamthöhe. In der Bauverordnung kann für einige Fälle vorsehen, dass die Aushubhöhe nicht in der Verlängerung der Gesamthöhe gemessen wird.</p> <p>Beschluss der Kommission: zurückgezogen zugunsten des neuen Vorschlages 9.1 der Kommission</p>
<p>9.1 Article 12, alinéa 1 <i>Proposition de la commission</i></p> <p>¹ La hauteur d'excavation correspond à la différence de hauteur entre le terrain naturel et le point le plus bas du terrain aménagé, eeei en prolongation de la hauteur totale. L'ordonnance sur les constructions peut prévoir, pour des certains cas <u>spécifiques</u>, que la hauteur d'excavation ne se mesure pas en prolongation de la hauteur totale.</p> <p>Décision de la commission: accepté</p>	<p>Artikel 12, Absatz 1 <i>Vorschlag der Kommission</i></p> <p>¹ Die Aushubhöhe entspricht der Differenz der Höhe zwischen dem natürlich gewachsenen Boden und dem tiefsten Punkt des gestalteten Bodens, dies in der Verlängerung der Gesamthöhe. In der Die Bauverordnung kann für <u>besonders begründete</u> einige Fälle vorsehen, dass die Aushubhöhe nicht in der Verlängerung der Gesamthöhe gemessen wird.</p> <p>Beschluss der Kommission: angenommen</p>

<p>10 Article 12 <i>Proposition du groupe CVPO, par Aron Pfammatter</i></p> <p>Supprimer</p> <p>Décision de la commission: refusé</p>	<p>Artikel 12 <i>Vorschlag der CVPO-Fraktion, durch Aron Pfammatter</i></p> <p>Streichen</p> <p>Beschluss der Kommission: abgelehnt</p>
<p>11 Article 13 <i>Proposition du groupe CVPO, par Aron Pfammatter</i></p> <p>Supprimer</p> <p>Décision de la commission: refusé</p>	<p>Artikel 13 <i>Vorschlag der CVPO-Fraktion, durch Aron Pfammatter</i></p> <p>Streichen</p> <p>Beschluss der Kommission: abgelehnt</p>
<p>12 Article 14 <i>Proposition du groupe CVPO, par Aron Pfammatter</i></p> <p>Supprimer</p> <p>Décision de la commission: refusé</p>	<p>Artikel 14 <i>Vorschlag der CVPO-Fraktion, durch Aron Pfammatter</i></p> <p>Streichen</p> <p>Beschluss der Kommission: abgelehnt</p>
<p>13 Article 15, alinéa 2 (nouveau) <i>Proposition du groupe CSPO, par Anton Lauber</i></p> <p>² Les communes peuvent fixer la hauteur latérale des façades.</p> <p>Décision de la commission: refusé</p>	<p>Artikel 15, Absatz 2 (neu) <i>Vorschlag der CSPO-Fraktion, durch Anton Lauber</i></p> <p>² Die Gemeinden können eine seitliche Fassadenhöhe festlegen.</p> <p>Beschluss der Kommission: abgelehnt</p>
<p>14 Article 15 <i>Proposition du groupe CVPO, par Aron Pfammatter</i></p> <p>Supprimer</p> <p>Décision de la commission: refusé</p>	<p>Artikel 15 <i>Vorschlag der CVPO-Fraktion, durch Aron Pfammatter</i></p> <p>Streichen</p> <p>Beschluss der Kommission: abgelehnt</p>

<p>15 Article 17, alinéa 1bis (nouveau) <i>Proposition du groupe UDC, par Charles Clerc</i></p> <p>1bis La surface des accès et routes privées sur le terrain déterminant est prise en compte.</p> <p>Décision de la commission: refusé</p>	<p>Artikel 17, Absatz 1bis (neu) <i>Vorschlag der UDC-Fraktion, durch Charles Clerc</i></p> <p>1bis Die Fläche der Zufahrten und Privatstrassen auf dem anrechenbaren Grundstück wird berücksichtigt.</p> <p>Beschluss der Kommission: abgelehnt</p>
<p>16 Article 17, alinéa 3 (nouveau) <i>Proposition du groupe UDC, par Charles Clerc</i></p> <p>3 Les surfaces à maintenir libres de constructions et les surfaces d'espace réservé aux cours d'eau au sens de l'art. 41a OEaux sont prises en compte.</p> <p>Décision de la commission: refusé</p>	<p>Artikel 17, Absatz 3 (neu) <i>Vorschlag der UDC-Fraktion, durch Charles Clerc</i></p> <p>3 Die Freihalteflächen und der Gewässerraum für Fliessgewässer gemäss Artikel 41a GSchV werden berücksichtigt.</p> <p>Beschluss der Kommission: abgelehnt</p>
<p>17 Article 17 <i>Proposition de Gilbert Truffer</i></p> <p>Supprimer</p> <p>Décision de la commission: refusé</p>	<p>Artikel 17 <i>Vorschlag von Gilbert Truffer</i></p> <p>Streichen</p> <p>Beschluss der Kommission: abgelehnt</p>
<p>18 Article 18, alinéa 1 <i>Proposition du groupe UDC, par Charles Clerc</i></p> <p>1 L'indice brut d'utilisation du sol (IBUS) correspond au rapport entre la somme des surfaces de plancher (SP) et la surface de terrain déterminante (STd). La somme des surfaces de plancher se compose des surfaces utiles principales et secondaires, de dégagement, de constructions et d'installations. Ne sont pas prises en compte les surfaces dont le vide d'étage est inférieur à 2.25 1.80 mètre.</p> <p>Décision de la commission: refusé</p>	<p>Artikel 18, Absatz 1 <i>Vorschlag der UDC-Fraktion, durch Charles Clerc</i></p> <p>1 Die Geschossflächenziffer (GFZ) ist das Verhältnis der Summe aller Geschossflächen (GF) zur anrechenbaren Grundstücksfläche (aGSF). Die Summe aller Geschossflächen besteht aus den Haupt- und Nebennutzflächen, den Verkehrs-, Konstruktions- und Funktionsflächen. Nicht angerechnet werden Flächen, deren lichte Höhe unter 2,25 .80 Meter liegt.</p> <p>Beschluss der Kommission: abgelehnt</p>

<p>19 Article 18, alinéa 1 <i>Proposition du groupe UDC, par Charles Clerc</i></p> <p>¹ L'indice brut d'utilisation du sol (IUS) (IBUS) correspond au rapport entre la surface somme des surfaces de plancher déterminante (SPd) (SP) et la surface de terrain déterminante (STd). La surface somme des surfaces de plancher déterminante (SPd) se compose de la surface utile principale (SUP), secondaires, de la surface dégagement, de dégagement (SD) constructions et de la surface de construction (SC). stallations. Ne sont pas prises en compte les surfaces dont le vide d'étage est inférieur à 1.80 mètre ainsi que les surfaces utiles secondaires (SUS) et les surfaces d'installations (SI). mètre.</p> <p>Décision de la commission: refusé</p>	<p>Artikel 18, Absatz 1 <i>Vorschlag der UDC-Fraktion, durch Charles Clerc</i></p> <p>¹ Die Ausnützungsziffer (AZ) Geschossflächenziffer (GFZ) ist das Verhältnis der anrechenbaren Geschossfläche (aGF) Summe aller Geschossflächen (GF) zur anrechenbaren Grundstücksfläche (aGSF). Die anrechenbare Geschossfläche (aGF) Summe aller Geschossflächen besteht aus den Hauptnutzflächen (HNF), ächen, den Verkehrs- (VF), Konstruktions- und Konstruktionsflächen (KF). tionsflächen. Nicht angerechnet werden Flächen, deren lichte Höhe unter 1,80 .80 Meter liegt, sowie die Nebennutzflächen (NNF) und die Funktionsflächen (FF). liegt.</p> <p>Beschluss der Kommission: abgelehnt</p>
<p>20 Article 18, alinéa 2 <i>Proposition du groupe CVPO, par Aron Pfammatter</i></p> <p>Supprimer l'alinéa 2</p> <p>Décision de la commission: refusé</p>	<p>Artikel 18, Absatz 2 <i>Vorschlag der CVPO-Fraktion, durch Aron Pfammatter</i></p> <p>Streichen den Absatz 2</p> <p>Beschluss der Kommission: abgelehnt</p>
<p>21 Article 18, alinéa 3 <i>Proposition du groupe CVPO, par Aron Pfammatter</i></p> <p>Supprimer l'alinéa 3</p> <p>Décision de la commission: refusé</p>	<p>Artikel 18, Absatz 3 <i>Vorschlag der CVPO-Fraktion, durch Aron Pfammatter</i></p> <p>Streichen den Absatz 3</p> <p>Beschluss der Kommission: abgelehnt</p>
<p>22 Article 18, alinéa 4 <i>Proposition du groupe SVPO, par Michael Graber</i></p> <p>Supprimer l'alinéa 4</p> <p>Décision de la commission: refusé</p>	<p>Artikel 18, Absatz 4 <i>Vorschlag der SVPO-Fraktion, durch Michael Graber</i></p> <p>Streichen den Absatz 4</p> <p>Beschluss der Kommission: abgelehnt</p>

<p>23 Article 18, alinéa 4 <u>Proposition du groupe CVPO, par Aron Pfammatter</u></p> <p>Supprimer l'alinéa 4</p> <p>Décision de la commission: refusé</p>	<p>Artikel 18, Absatz 4 <u>Vorschlag der CVPO-Fraktion, durch Aron Pfammatter</u></p> <p>Streichen den Absatz 4</p> <p>Beschluss der Kommission: abgelehnt</p>
<p>24 Article 18, alinéa 5 (nouveau) <u>Proposition du groupe UDC, par Charles Clerc</u></p> <p>⁵ L'indice de surface hors-sol (ISHs) correspond au rapport entre la somme des surfaces hors-sol déterminantes, et la surface de terrain déterminante (STd). Les surfaces hors-sol comprennent la somme des surfaces de plancher (SP) à l'exception des surfaces souterraines (sous-sol et constructions souterraines).</p> <p>Décision de la commission: refusé</p>	<p>Artikel 18, Absatz 5 (neu) <u>Vorschlag der UDC-Fraktion, durch Charles Clerc</u></p> <p>⁵ Die Ziffer für oberirdische Flächen ist das Verhältnis der Summe der anrechenbaren oberirdischen Flächen zur anrechenbaren Grundstücksfläche (aGSF). Die oberirdischen Flächen umfassen die Summe der Geschossflächen (GF) mit Ausnahme der unterirdischen Flächen (Untergeschosse und unterirdische Bauten).</p> <p>Beschluss der Kommission: abgelehnt</p>
<p>25 Article 18, alinéa 6 (nouveau) <u>Proposition du groupe UDC, par Charles Clerc</u></p> <p>⁶ L'indice de surface souterraine (ISS) correspond au rapport entre la somme des surfaces souterraines déterminantes et la surface de terrain déterminante (STd). Les surfaces souterraines comprennent les surfaces des constructions souterraines et les surfaces des constructions en sous-sol.</p> <p>Décision de la commission: refusé</p>	<p>Artikel 18, Absatz 6 (neu) <u>Vorschlag der UDC-Fraktion, durch Charles Clerc</u></p> <p>⁶ Die Ziffer für unterirdische Flächen ist das Verhältnis der Summe der anrechenbaren unterirdischen Flächen zur anrechenbaren Grundstücksfläche (aGSF). Die unterirdischen Flächen umfassen die Flächen der unterirdischen Bauten und Untergeschosse.</p> <p>Beschluss der Kommission: abgelehnt</p>

<p>26 Article 18 <i>Proposition de Gilbert Truffer</i></p> <p>Supprimer</p> <p>Décision de la commission: refusé</p>	<p>Artikel 18 <i>Vorschlag von Gilbert Truffer</i></p> <p>Streichen</p> <p>Beschluss der Kommission: abgelehnt</p>
<p>27 Article 19, alinéa 1 <i>Proposition du groupe AdG/LA, par Raymond Borgeat</i></p> <p>¹ Les communes fixent peuvent introduire un ou plusieurs indices et fixer le type et la valeur de l'indice maximal pour chacune de leurs zones à bâtir.</p> <p>Décision de la commission: refusé</p>	<p>Artikel 19, Absatz 1 <i>Vorschlag der AdG/LA-Fraktion, durch Raymond Borgeat</i></p> <p>¹ Die Gemeinden legen können eine oder mehrere Nutzungsziffern einfügen und für jede ihrer Bauzonen die Art und den Höchstwert der Nutzungsziffern fest. festlegen.</p> <p>Beschluss der Kommission: abgelehnt</p>
<p>28 Article 19, alinéa 2 <i>Proposition du groupe AdG/LA, par Raymond Borgeat</i></p> <p>² En cas de renonciation partielle ou totale à fixer un ou plusieurs indices, elles doivent définir d'autres prescriptions détaillées afin d'assurer un aménagement local cohérent.</p> <p>Décision de la commission: refusé</p>	<p>Artikel 19, Absatz 2 <i>Vorschlag der AdG/LA-Fraktion, durch Raymond Borgeat</i></p> <p>² Falls sie ganz oder teilweise auf die Festlegung einer Nutzungsziffer verzichten, müssen dann aber sie andere detaillierte Vorschriften erlassen, um eine kohärente Ortsplanung sicherzustellen.</p> <p>Beschluss der Kommission: abgelehnt</p>
<p>29 Article 19, alinéa 2 <i>Proposition du groupe PDCB, par Jean-Pierre Guex</i></p> <p>² En cas de renonciation partielle ou totale à fixer un ou plusieurs indices, elles doivent définir d'autres prescriptions détaillées. afin d'assurer un aménagement local cohérent.</p> <p>Décision de la commission: refusé</p>	<p>Artikel 19, Absatz 2 <i>Vorschlag der PDCB-Fraktion, durch Jean-Pierre Guex</i></p> <p>² Falls sie ganz oder teilweise auf die Festlegung einer Nutzungsziffer verzichten, müssen dann aber sie andere detaillierte Vorschriften erlassen, <u>um eine kohärente Ortsplanung sicherzustellen.</u></p> <p>Beschluss der Kommission: abgelehnt</p>

<p>30 Article 19, alinéa 2 <i>Proposition du groupe AdG/LA, par Raymond Borgeat</i></p> <p>² Elles peuvent renoncer, partiellement En cas de renonciation partielle ou totalement, totale à fixer un indice. Dans ce cas, s indices, elles doivent définir d'autres prescriptions afin d'assurer un aménagement local cohérent et de définir suffisamment la mesure d'utilisation du sol. -</p> <p>Décision de la commission: refusé</p>	<p>Artikel 19, Absatz 2 <i>Vorschlag der AdG/LA-Fraktion, durch Raymond Borgeat</i></p> <p>² Sie können Falls-sie ganz oder teilweise auf die Festlegung einer Nutzungsziffer verzicht. In diesen Fällen verzichten, müssen sie dann aber sie andere Vorschriften erlassen, um eine kohärente Ortsplanung sicherzustellen und das Ausmass der Bodennutzung hinreichend zu bestimmen. -</p> <p>Beschluss der Kommission: abgelehnt</p>
<p>31 Article 19 <i>Proposition de Gilbert Truffer</i></p> <p>Supprimer</p> <p>Décision de la commission: refusé</p>	<p>Artikel 19 <i>Vorschlag von Gilbert Truffer</i></p> <p>Streichen</p> <p>Beschluss der Kommission: abgelehnt</p>
<p>32 Article 20, alinéa 2 <i>Proposition du groupe CVPO, par Aron Pfammatter</i></p> <p>² Le transfert n'est possible qu'à condition e sur des fonds contigus situés dans le même type de ne zones à bâtir et pour autant que le transfert n'entraîne pas entraîner une dénaturation ou un aménagement contraire à la zone en cause. Le transfert au-delà d'une route de desserte servant en principe d'équipement routier de détail est exceptionnellement possible.</p> <p>Décision de la commission: retiré au profit de la nouvelle proposition 32.1 de la commission</p>	<p>Artikel 20, Absatz 2 <i>Vorschlag der CVPO-Fraktion, durch Aron Pfammatter</i></p> <p>² Die Übertragung ist nur zulässig, unter unmittelbar aneinander grenzenden Grundstücken derselben Zone und sofern die fragliche Zone dadurch nicht zweckentfremdet oder zonenwidrig genutzt wird. Die Übertragung über eine hauptsächlich der Feinerschliessung dienenden Strasse hinweg ist ausnahmsweise möglich.</p> <p>Beschluss der Kommission: zurückgezogen zugunsten des neuen Vorschlags 32.1 der Kommission</p>

<p>32.1 Article 20, alinéa 2 <i>Proposition de la commission</i></p> <p>² Le transfert n'est possible que 'à condition e sur des fonds contigus situés dans la même zone à bâtir et pour autant que le transfert même type de ne zones à bâtir et pour autant que le transfert n'entraîne pas une dénaturation ou un aménagement contraire à la zone en cause. <u>Le transfert au-delà d'une route de desserte servant en principe d'équipement routier de détail est exceptionnellement possible.</u></p> <p>Décision de la commission: accepté</p>	<p>Artikel 20, Absatz 2 <i>Vorschlag der Kommission</i></p> <p>² Die Übertragung ist nur <u>auf in derselben Bauzone gelegene Grundstücke</u> zulässig, unter unmittelbar aneinander grenzenden Grundstücken derselben Zone und sofern die fragliche Zone dadurch nicht zweckentfremdet oder zonenwidrig genutzt wird. <u>Die Übertragung über eine hauptsächlich der Feinerschliessung dienenden Strasse hinweg ist ausnahmsweise möglich.</u></p> <p>Beschluss der Kommission: angenommen</p>
<p>33 Article 20 <i>Proposition de Gilbert Truffer</i></p> <p>Supprimer</p> <p>Décision de la commission: refusé</p>	<p>Artikel 20 <i>Vorschlag von Gilbert Truffer</i></p> <p>Streichen</p> <p>Beschluss der Kommission: abgelehnt</p>
<p>34 Article 21, alinéa 1 <i>Proposition du groupe UDC, par Charles Clerc</i></p> <p>¹ L'ordonnance sur les constructions (ci-après: OC) fixe les cas où les indices peuvent être majorés, en particulier en cas de planification spéciale, de bâtiments qui consomment particulièrement peu d'énergie de chauffage ou de bâtiments de l'hôtellerie.</p> <p>Décision de la commission: refusé au profit de la nouvelle proposition 37.1 de la commission</p>	<p>Artikel 21, Absatz 1 <i>Vorschlag der UDC-Fraktion, durch Charles Clerc</i></p> <p>¹ Die Bauverordnung (nachstehend: BauV) legt fest, in welchen Fällen ein Zuschlag auf die Nutzungsziffern gewährt werden kann, insbesondere bei Sondernutzungsplänen, Gebäuden mit einem besonders tiefen Energieverbrauch Heizenergieverbrauch oder Gebäude der Hotellerie.</p> <p>Beschluss der Kommission: zurückgezogen zugunsten des neuen Vorschlages 37.1 der Kommission</p>

<p>35 Article 21, alinéa 1 <i>Proposition de Marie-Paul Bender</i></p> <p>¹ L'ordonnance sur les constructions (ci-après: OC) fixe les cas où les indices peuvent être majorés, en particulier en cas de planification spéciale, de bâtiments et ses aménagements qui consomment particulièrement peu d'énergie de chauffage ou de bâtiments de l'hôtellerie.</p> <p>Décision de la commission: refusé</p>	<p>Artikel 21, Absatz 1 <i>Vorschlag von Marie-Paul Bender</i></p> <p>¹ Die Bauverordnung (nachstehend: BauV) legt fest, in welchen Fällen ein Zuschlag auf die Nutzungsziffern gewährt werden kann, insbesondere bei Sondernutzungsplänen, Gebäuden und dazugehörige Anlagen mit einem besonders tiefen Energieverbrauch Heizenergieverbrauch oder Gebäude der Hotellerie.</p> <p>Beschluss der Kommission: abgelehnt</p>
<p>36 Article 21, alinéa 1 <i>Proposition du groupe UDC, par Charles Clerc</i></p> <p>¹ L'ordonnance sur les constructions (ci-après: OC) fixe les cas où les indices peuvent être majorés, en particulier en cas de planification spéciale, pour les constructions souterraines et en sous-sol, de bâtiments qui consomment particulièrement peu d'énergie de chauffage ou de bâtiments de l'hôtellerie.</p> <p>Décision de la commission: refusé</p>	<p>Artikel 21, Absatz 1 <i>Vorschlag der UDC-Fraktion, durch Charles Clerc</i></p> <p>¹ Die Bauverordnung (nachstehend: BauV) legt fest, in welchen Fällen ein Zuschlag auf die Nutzungsziffern gewährt werden kann, insbesondere bei Sondernutzungsplänen, unterirdischen Bauten und Untergeschossen, Gebäuden mit einem besonders tiefen Heizenergieverbrauch oder Gebäude der Hotellerie.</p> <p>Beschluss der Kommission: abgelehnt</p>
<p>37 Article 21, alinéa 1 <i>Proposition du groupe PDCB, par Jean-Pierre Guex</i></p> <p>¹ L'ordonnance sur les constructions (ci-après: OC) fixe les cas où les indices peuvent être majorés, en particulier en cas de planification spéciale, de bâtiments qui consomment particulièrement peu d'énergie de chauffage, de rez-de-chaussée commerciaux ou de bâtiments de l'hôtellerie.</p> <p>Décision de la commission: retiré au profit de la nouvelle proposition 37.1 de la commission</p>	<p>Artikel 21, Absatz 1 <i>Vorschlag der PDCB-Fraktion, durch Jean-Pierre Guex</i></p> <p>¹ Die Bauverordnung (nachstehend: BauV) legt fest, in welchen Fällen ein Zuschlag auf die Nutzungsziffern gewährt werden kann, insbesondere bei Sondernutzungsplänen, Gebäuden mit einem besonders tiefen Heizenergieverbrauch, kommerzieller Nutzung des Erdgeschosses oder Gebäude der Hotellerie.</p> <p>Beschluss der Kommission: zurückgezogen zugunsten des neuen Vorschlages 37.1 der Kommission</p>

<p>37.1 Article 21, alinéa 1 <i>Proposition de la commission</i></p> <p>¹ L'ordonnance sur les constructions (ci-après: OC) fixe les cas où les indices peuvent être majorés, en particulier en cas de planification spéciale, de bâtiments qui consomment particulièrement peu d'énergie de chauffage, de rez-de-chaussée commerciaux ou de bâtiments de l'hôtellerie.</p> <p>Décision de la commission: accepté</p>	<p>Artikel 21, Absatz 1 <i>Vorschlag der Kommission</i></p> <p>¹ Die Bauverordnung (nachstehend: BauV) legt fest, in welchen Fällen ein Zuschlag auf die Nutzungsziffern gewährt werden kann, insbesondere bei Sondernutzungsplänen, Gebäuden mit einem besonders tiefen Energieverbrauch Heizenergieverbrauch, kommerzieller Nutzung des Erdgeschosses oder Gebäude der Hotellerie.</p> <p>Beschluss der Kommission: angenommen</p>
<p>38 Article 21, alinéa 1 <i>Proposition de Anne Luyet</i></p> <p>¹ L'ordonnance sur les constructions (ci-après: OC) fixe les cas où les indices peuvent être majorés, en particulier en cas de planification spéciale ou de bâtiments qui consomment particulièrement peu d'énergie de chauffage ou de bâtiments de chauffage. l'hôtellerie.</p> <p>Décision de la commission: refusé</p>	<p>Artikel 21, Absatz 1 <i>Vorschlag von Anne Luyet</i></p> <p>¹ Die Bauverordnung (nachstehend: BauV) legt fest, in welchen Fällen ein Zuschlag auf die Nutzungsziffern gewährt werden kann, insbesondere bei Sondernutzungsplänen oder Gebäuden mit einem besonders tiefen Heizenergieverbrauch. Heizenergieverbrauch oder Gebäude der Hotellerie.</p> <p>Beschluss der Kommission: abgelehnt</p>
<p>39 Article 21, alinéa 1 <i>Proposition du groupe UDC, par Charles Clerc</i></p> <p>¹ L'ordonnance sur les constructions (ci-après: OC) fixe les cas où les indices peuvent être majorés, en particulier en cas de planification spéciale, pour les constructions en sous-sol ou particulièrement peu d'énergie de bâtiments qui consomment particulièrement peu d'énergie. chauffage ou de bâtiments de l'hôtellerie.</p> <p>Décision de la commission: retiré</p>	<p>Artikel 21, Absatz 1 <i>Vorschlag der UDC-Fraktion, durch Charles Clerc</i></p> <p>¹ Die Bauverordnung (nachstehend: BauV) legt fest, in welchen Fällen ein Zuschlag auf die Nutzungsziffern gewährt werden kann, insbesondere bei Sondernutzungsplänen, Gebäuden Bauten im Untergeschoss oder Gebäuden mit einem besonders tiefen Energieverbrauch. Heizenergieverbrauch oder Gebäude der Hotellerie.</p> <p>Beschluss der Kommission: zurückgezogen</p>

<p>40 Article 21, alinéa 1 <i>Proposition du groupe SVPO, par Michael Graber</i></p> <p>¹ L'ordonnance sur les constructions (ci-après: OC) fixe les cas où les indices peuvent être majorés, en particulier en cas de planification spéciale ou ; de bâtiments qui consomment particulièrement peu d'énergie de chauffage. Pour les bâtiments ou de l'hôtellerie, la majoration est au minimum de 30 pour cent. L'hôtellerie.</p> <p>Décision de la commission: refusé</p>	<p>Artikel 21, Absatz 1 <i>Vorschlag der SVPO-Fraktion, durch Michael Graber</i></p> <p>¹ Die Bauverordnung (nachstehend: BauV) legt fest, in welchen Fällen ein Zuschlag auf die Nutzungsziffern gewährt werden kann, insbesondere bei Sondernutzungsplänen oder ; Gebäuden mit einem besonders tiefen Heizenergieverbrauch. Für oder Gebäude der Hotellerie beträgt der Zuschlag mindestens 30 Prozent. Hotellerie.</p> <p>Beschluss der Kommission: abgelehnt</p>
<p>41 Article 21, alinéa 1 <i>Proposition du groupe CSPO, par Anton Lauber</i></p> <p>¹ L'ordonnance sur les constructions (ci-après: OC) fixe les cas où les indices peuvent être majorés, en particulier en cas de planification spéciale, de bâtiments qui consomment particulièrement peu d'énergie de chauffage et ou de bâtiments de l'hôtellerie.</p> <p>Décision de la commission: refusé</p>	<p>Artikel 21, Absatz 1 <i>Vorschlag der CSPO-Fraktion, durch Anton Lauber</i></p> <p>¹ Die Bauverordnung (nachstehend: BauV) legt fest, in welchen Fällen ein Zuschlag auf die Nutzungsziffern gewährt werden kann, insbesondere bei Sondernutzungsplänen, Gebäuden mit einem besonders tiefen Heizenergieverbrauch und oder Gebäude der Hotellerie.</p> <p>Beschluss der Kommission: abgelehnt</p>
<p>42 Article 21, alinéa 1 <i>Proposition du groupe AdG/LA, par Marie-Paul Bender</i></p> <p>¹ L'ordonnance sur les constructions (ci-après: OC) fixe les cas où les indices peuvent être majorés. majorés, en particulier en cas de planification spéciale, de bâtiments qui consomment particulièrement peu d'énergie de chauffage ou de bâtiments de l'hôtellerie.</p> <p>Décision de la commission: refusé</p>	<p>Artikel 21, Absatz 1 <i>Vorschlag der AdG/LA-Fraktion, durch Marie-Paul Bender</i></p> <p>¹ Die Bauverordnung (nachstehend: BauV) legt fest, in welchen Fällen ein Zuschlag auf die Nutzungsziffern gewährt werden kann. kann, insbesondere bei Sondernutzungsplänen, Gebäuden mit einem besonders tiefen Heizenergieverbrauch oder Gebäude der Hotellerie.</p> <p>Beschluss der Kommission: abgelehnt</p>

<p>43 Article 21 <i>Proposition de Gilbert Truffer</i></p> <p>Supprimer</p> <p>Décision de la commission: refusé</p>	<p>Artikel 21 <i>Vorschlag von Gilbert Truffer</i></p> <p>Streichen</p> <p>Beschluss der Kommission: abgelehnt</p>
<p>44 Article 24, alinéa 1 <i>Proposition du groupe CVPO, par Aron Pfammatter</i></p> <p>¹ Les communes tiennent un registre qui contient la liste des surfaces utilisées en zone à bâtir et la liste des transferts et reports d'indices dans la zone à bâtir. Ce registre est complété au besoin par un plan de situation. Il est public et est transmis annuellement au service cantonal responsable de l'aménagement du territoire.</p> <p>Décision de la commission: accepté</p>	<p>Artikel 24, Absatz 1 <i>Vorschlag der CVPO-Fraktion, durch Aron Pfammatter</i></p> <p>¹ Die Gemeinden führen ein Register mit einem Verzeichnis der beanspruchten Landflächen in der Bauzone und einem Verzeichnis der Nutzungsübertragungen in der Bauzone. Dieses Register ist nötigenfalls durch einen Situationsplan zu ergänzen. Es ist öffentlich und jährlich der für die Raumplanung zuständigen kantonalen Dienststelle vorzulegen.</p> <p>Beschluss der Kommission: angenommen</p>
<p>45 Article 27, alinéa 4 <i>Proposition du groupe PDCB, par Jean-Pierre Guex</i></p> <p>⁴ Les prescriptions de la législation sur les routes relatives notamment aux murs et clôtures, haies et arbres ainsi que celles de la loi d'application du code civil suisse sont réservées.</p> <p>Décision de la commission: retiré</p>	<p>Artikel 27, Absatz 4 <i>Vorschlag der PDCB-Fraktion, durch Jean-Pierre Guex</i></p> <p>⁴ Die Vorschriften der Strassengesetzgebung sowie des Einführungsgesetzes zum Schweizerischen Zivilgesetzbuch insbesondere betreffend Mauern und Zäune, Hecken und Bäume bleiben vorbehalten.</p> <p>Beschluss der Kommission: zurückgezogen</p>

<p>46 Article 40 Titre <i>Proposition de Serge Métrailler</i></p> <p>Art. 40 Auteur de plans – compétence Qualité</p> <p>Décision de la commission: refusé</p>	<p>Artikel 40 Titel <i>Vorschlag von Serge Métrailler</i></p> <p>Art. 40 Planverfasser – Kompetenz Qualifikation</p> <p>Beschluss der Kommission: abgelehnt</p>
<p>47 Article 40, alinéa 1 <i>Proposition de Serge Métrailler</i></p> <p>¹ A l'exception des constructions et installations de minime importance, les plans de construction mise à l'enquête doivent être établis par :</p> <p>Décision de la commission: refusé</p>	<p>Artikel 40, Absatz 1 <i>Vorschlag von Serge Métrailler</i></p> <p>¹ Mit Ausnahme von unbedeutenden Bauten und Anlagen müssen die Pläne der öffentlichen Auflage Baupläne erstellt worden sein:</p> <p>Beschluss der Kommission: abgelehnt</p>
<p>48 Article 40, alinéa 1, 1^{er} tiret <i>Proposition de Serge Métrailler</i></p> <p>¹ A l'exception des constructions et installations de minime importance, ... - un architecte ou un ingénieur titulaire d'un master ou d'un bachelor dans le domaine de la construction, en particulier d'une école polytechnique fédérale, d'une université suisse, d'une haute école spécialisée ou d'une école jugée équivalente</p> <p>Décision de la commission: refusé</p>	<p>Artikel 40, Absatz1, 1. Punkt <i>Vorschlag von Serge Métrailler</i></p> <p>¹ Mit Ausnahme von unbedeutenden Bauten und Anlagen ... - von einem Architekten oder einem Ingenieur, Inhaber eines Bachelor- oder Masterabschlusses im Bauwesen, insbesondere einer Eidgenössischen Technischen Hochschule, einer Schweizer Universität, einer spezialisierten Fachhochschule oder einer als gleichwertig einzustufenden Schule</p> <p>Beschluss der Kommission: abgelehnt</p>

<p>49 Article 40, alinéa 1, 2^{ème} tiret</p> <p><i>Proposition de Serge Métrailler</i></p> <p>¹ A l'exception des constructions et installations de minime importance, ... - un professionnel une personne inscrite de la construction justifiant d'une pratique professionnelle suffisante par son inscription au Registre A et, B ou C du REG</p> <p>Décision de la commission: refusé</p>	<p>Artikel 40, Absatz 1, 2. Punkt</p> <p><i>Vorschlag von Serge Métrailler</i></p> <p>¹ Mit Ausnahme von unbedeutenden Bauten und Anlagen ... - von einer Baufachperson, deren berufliche Erfahrung durch die Eintragung von einer im Register A und, B oder C des REG nachgewiesen ist</p> <p>Beschluss der Kommission: abgelehnt</p>
<p>49.1 Article 40, alinéa 1, 2^{ème} tiret</p> <p><i>Nouvelle proposition de la commission</i></p> <p>¹ A l'exception des constructions et installations de minime importance, ... - une personne inscrite au Registre A et, B ou C du REG</p> <p>Décision de la commission: accepté</p>	<p>Artikel 40, Absatz1, 2. Punkt</p> <p><i>Neuer Vorschlag der Kommission</i></p> <p>¹ Mit Ausnahme von unbedeutenden Bauten und Anlagen ... - von einer im Register A und, B oder C des REG eingetragenen Person</p> <p>Beschluss der Kommission: angenommen</p>
<p>50 Article 40, alinéa 1, 3^{ème} tiret</p> <p><i>Proposition de Serge Métrailler</i></p> <p>¹ A l'exception des constructions et installations de minime importance, ... - un professionnel de la construction, titulaire d'une maîtrise fédérale exerçant son activité, d'un diplôme d'une école supérieure technique ou d'un brevet fédéral du dans domaine de la construction</p> <p>Décision de la commission: refusé</p>	<p>Artikel 40, Absatz 1, 3. Punkt</p> <p><i>Vorschlag von Serge Métrailler</i></p> <p>¹ Mit Ausnahme von unbedeutenden Bauten und Anlagen ... - von einer Baufachperson, einem Inhaber eines eidgenössischen Meisterdiploms, eines Diploms einer Höheren Technischen Lehranstalt oder eines eidgenössischen Fachausweises der im Bereich des Bauwesens tätig ist</p> <p>Beschluss der Kommission: abgelehnt</p>

<p>50.1 Article 40, alinéa 1, 3^{ème} tiret</p> <p><i>Nouvelle proposition de la commission</i></p> <p>1 A l'exception des constructions et installations de minime importance, ... - un titulaire d'une maîtrise fédérale ou d'un brevet fédéral exerçant son activité dans le domaine de la construction</p> <p>Décision de la commission: accepté</p>	<p>Artikel 40, Absatz 1, 3. Punkt</p> <p><i>Neuer Vorschlag der Kommission</i></p> <p>1 Mit Ausnahme von unbedeutenden Bauten und Anlagen ... - von einem Inhaber eines eidgenössischen Meisterdiploms oder eines eidgenössischen Fachausweises, der im Bereich des Bauwesens tätig ist</p> <p>Beschluss der Kommission: angenommen</p>
<p>51 Article 40, alinéa 1, 3^{ème} tiret</p> <p><i>Proposition de Marie-Paul Bender</i></p> <p>1 A l'exception des constructions et installations de minime importance, les plans de construction doivent être établis par : ... - un titulaire d'une maîtrise fédérale exerçant son activité dans le domaine de la construction</p> <p>Décision de la commission: refusé</p>	<p>Artikel 40, Absatz 1, 3. Punkt</p> <p><i>Vorschlag von Marie-Paul Bender</i></p> <p>1 Mit Ausnahme von unbedeutenden Bauten und Anlagen müssen die Baupläne erstellt worden sein: ... - von einem Inhaber eines eidgenössischen Meisterdiploms der im Bereich des Bauwesens tätig ist</p> <p>Beschluss der Kommission: abgelehnt</p>
<p>52 Article 40, alinéa 1, 4^{ème} tiret</p> <p><i>Proposition de Marie-Paul Bender</i></p> <p>1 A l'exception des constructions et installations de minime importance, les plans de construction doivent être établis par : ... - un titulaire d'un CFC du domaine de la construction et pouvant justifier d'une expérience de 5 ans dans l'établissement de plans de construction</p> <p>Décision de la commission: accepté</p>	<p>Artikel 40, Absatz 1, 4. Punkt</p> <p><i>Vorschlag von Marie-Paul Bender</i></p> <p>1 Mit Ausnahme von unbedeutenden Bauten und Anlagen müssen die Baupläne erstellt worden sein: ... - von einem Inhaber eines EFZ im Baubereich, welcher eine 5-jährige Berufserfahrung im Erstellen von Bauplänen nachweisen kann.</p> <p>Beschluss der Kommission: angenommen</p>

<p>53 Article 40, alinéa 1, 4^{ème} tiret</p> <p><i>Proposition de Serge Métrailler</i></p> <p>¹ A l'exception des constructions et installations de minime importance, ... - un titulaire d'un CFC du domaine de la construction et pouvant justifier d'une expérience de 5 ans dans l'établissement des plans de constructions.</p> <p>Décision de la commission: accepté</p>	<p>Artikel 40, Absatz 1, 4. Punkt</p> <p><i>Vorschlag von Serge Métrailler</i></p> <p>¹ Mit Ausnahme von unbedeutenden Bauten und Anlagen müssen die Baupläne erstellt worden sein: ... - von einem Inhaber eines EFZ im Baubereich, welcher eine 5-jährige Berufserfahrung im Erstellen von Bauplänen nachweisen kann.</p> <p>Beschluss der Kommission: angenommen</p>
<p>54 Article 40, alinéa 1, 4^{ème} tiret</p> <p><i>Proposition du groupe PDCB, par Jean-Pierre Guex</i></p> <p>¹ A l'exception des constructions et installations de minime importance, les plans de construction doivent être établis par : ... - un titulaire d'un CFC du domaine de la construction et pouvant justifier d'une expérience de 5 ans dans l'établissement de plans de construction.</p> <p>Décision de la commission: accepté</p>	<p>Artikel 40, Absatz 1, 4. Punkt</p> <p><i>Vorschlag der PDCB-Fraktion, durch Jean-Pierre Guex</i></p> <p>¹ Mit Ausnahme von unbedeutenden Bauten und Anlagen müssen die Baupläne erstellt worden sein: ... - von einem Inhaber eines EFZ im Baubereich, welcher eine 5-jährige Berufserfahrung im Erstellen von Bauplänen nachweisen kann.</p> <p>Beschluss der Kommission: angenommen</p>

<p>55 Article 40, alinéa 1, 4^{ème} tiret <u>Proposition du groupe AdG/LA, par Raymond Borgeat</u></p> <p>¹ A l'exception des constructions et installations de minime importance, les plans de construction doivent être établis par : ... - un titulaire d'un CFC du domaine de la construction et pouvant justifier d'une expérience de 5 ans dans l'établissement de plans de construction.</p> <p>Décision de la commission: accepté</p>	<p>Artikel 40, Absatz 1, 4. Punkt <u>Vorschlag der AdG/LA-Fraktion, durch Raymond Borgeat</u></p> <p>¹ Mit Ausnahme von unbedeutenden Bauten und Anlagen müssen die Baupläne erstellt worden sein: ... - von einem Inhaber eines EFZ im Baubereich, welcher eine 5-jährige Berufserfahrung im Erstellen von Bauplänen nachweisen kann.</p> <p>Beschluss der Kommission: angenommen</p>
<p>56 Article 40, alinéa 1, 5^{ème} tiret (nouveau) <u>Proposition de Patrick Fournier</u></p> <p>¹ A l'exception des constructions et installations de minime importance, les plans de construction doivent être établis par : ... - une personne pouvant justifier d'une expérience de 20 ans dans l'établissement des plans de construction</p> <p>Décision de la commission: refusé</p>	<p>Artikel 40, Absatz 1, 5. Punkt (neu) <u>Vorschlag von Patrick Fournier</u></p> <p>¹ Mit Ausnahme von unbedeutenden Bauten und Anlagen müssen die Baupläne erstellt worden sein: ... - von einer Person mit über 20 Jahren Erfahrung im Erstellen von Bauplänen. kann.</p> <p>Beschluss der Kommission: abgelehnt</p>
<p>57 Article 40, alinéa 1, 6^{ème} tiret (nouveau) <u>Proposition de Patrick Fournier</u></p> <p>¹ A l'exception des constructions et installations de minime importance, les plans de construction doivent être établis par : ... - un titulaire d'un CFC dessinateur : architecture</p> <p>Décision de la commission: refusé</p>	<p>Artikel 40, Absatz 1, 6. Punkt (neu) <u>Vorschlag von Patrick Fournier</u></p> <p>¹ Mit Ausnahme von unbedeutenden Bauten und Anlagen müssen die Baupläne erstellt worden sein: ... - von einem Inhaber eines EFZ als Zeichner/in: Architektur</p> <p>Beschluss der Kommission: abgelehnt</p>

<p>57.1 Article 40, alinéa 1, 7^{ème} tiret</p> <p><i>Nouvelle proposition de la commission</i></p> <p>¹ A l'exception des constructions et installations de minime importance, ... - un titulaire d'un diplôme d'une école supérieure technique (ES)</p> <p>Décision de la commission: accepté</p>	<p>Artikel 40, Absatz1, 7. Punkt</p> <p><i>Neuer Vorschlag der Kommission</i></p> <p>¹ Mit Ausnahme von unbedeutenden Bauten und Anlagen ... - von einem Inhaber eines Diploms einer Höheren Fachschule für Technik (HF)</p> <p>Beschluss der Kommission: angenommen</p>
<p>58 Article 40, alinéa 1</p> <p><i>Proposition de Daniel Nanchen</i></p> <p>¹ A l'exception des constructions et installations de minime importance, les plans de construction doivent être établis par un architecte ou un ingénieur qualifié. : - un titulaire d'un master ou d'un bachelor dans le domaine de la construction, en particulier d'une école polytechnique fédérale, d'une haute école spécialisée, ou d'une école jugée équivalente, - une personne inscrite au Registre A et B du REG - un titulaire d'une maîtrise fédérale exerçant son activité dans le domaine de la construction - un titulaire d'un CFC du domaine de la construction et pouvant justifier d'une expérience de 5 ans dans l'établissement de plans de construction.</p> <p>Décision de la commission: refusé</p>	<p>Artikel 40, Absatz 1</p> <p><i>Vorschlag von Daniel Nanchen</i></p> <p>¹ Mit Ausnahme von unbedeutenden Bauten und Anlagen müssen die Baupläne von einem qualifizierten Architekten oder Ingenieur erstellt worden sein: - von einem Inhaber eines Bachelor- oder Masterabschlusses im Bauwesen, insbesondere einer Eidgenössischen Technischen Hochschule, einer spezialisierten Fachhochschule oder einer als gleichwertig einzustufenden Schule - von einer im Register A oder B des REG eingetragenen Person - von einem Inhaber eines eidgenössischen Meisterdiploms der im Bereich des Bauwesens tätig ist - von einem Inhaber eines EFZ im Baubereich, welcher eine 5-jährige Berufserfahrung im Erstellen von Bauplänen nachweisen kann.</p> <p>Beschluss der Kommission: abgelehnt</p>

<p>59 Article 40, alinéa 1bis (nouveau) <u>Proposition de Daniel Nanchen</u></p> <p>1bis Est considéré comme un architecte ou ingénieur qualifié, la personne qui est au bénéfice d'un CFC de dessinateur en bâtiment, d'une maîtrise fédérale de directeur des travaux, ainsi que la personne inscrite au Registre A, B ou C du REG dans le domaine de la construction.</p> <p>Décision de la commission: refusé</p>	<p>Artikel 40, Absatz 1bis (neu) <u>Vorschlag von Daniel Nanchen</u></p> <p>1bis Als qualifiziert gilt ein Architekt oder Ingenieur mit einem EFZ als Hochbauzeichner, einem eidgenössischen Meisterdiplom als Bauleiter sowie eine Person mit Eintrag im Register A, B oder C des REG im Bereich des Bauwesens.</p> <p>Beschluss der Kommission: abgelehnt</p>
<p>60 Article 40 <u>Proposition du groupe SVPO, par Michael Graber</u></p> <p>Supprimer</p> <p>Décision de la commission: refusé</p>	<p>Artikel 40 <u>Vorschlag der SVPO-Fraktion, durch Michael Graber</u></p> <p>Streichen</p> <p>Beschluss der Kommission: abgelehnt</p>
<p>61 Article 40 <u>Proposition de Gilbert Truffer</u></p> <p>Supprimer</p> <p>Décision de la commission: refusé</p>	<p>Artikel 40 <u>Vorschlag von Gilbert Truffer</u></p> <p>Streichen</p> <p>Beschluss der Kommission: abgelehnt</p>
<p>62 Article 40 <u>Proposition du groupe UDC, par Anne Luyet</u></p> <p>Supprimer</p> <p>Décision de la commission: refusé</p>	<p>Artikel 40 <u>Vorschlag der UDC-Fraktion, durch Anne Luyet</u></p> <p>Streichen</p> <p>Beschluss der Kommission: abgelehnt</p>

<p>63 Article 40 <i>Proposition du groupe CVPO, par Aron Pfammatter</i></p> <p>Supprimer</p> <p>Décision de la commission: refusé</p>	<p>Artikel 40 <i>Vorschlag der CVPO-Fraktion, durch Aron Pfammatter</i></p> <p>Streichen</p> <p>Beschluss der Kommission: abgelehnt</p>
<p>64 Article 50, alinéa 4bis (nouveau) <i>Proposition du groupe PLR, par Charles-Albert Gillioz</i></p> <p>^{4bis} Lorsque les services cantonaux doivent être consultés pour les demandes d'autorisation de construire, ils doivent rendre leur préavis dans les 30 jours.</p> <p>Décision de la commission: refusé</p>	<p>Artikel 50, Absatz 4bis (neu) <i>Vorschlag der PLR-Fraktion, durch Charles-Albert Gillioz</i></p> <p>^{4bis} Bei Baugesuchen, für welche die kantonale Dienststellen konsultiert werden müssen, müssen diese ihre Vormeinung innert 30 Tagen abgeben.</p> <p>Beschluss der Kommission: abgelehnt</p>
<p>65 Article 50, alinéa 5 <i>Proposition de François Bressoud</i></p> <p>⁵ Dès Les communes rendent leur décision dans un délai de huit semaines dès la fin de la mise à l'enquête et ou, le cas échéant, à partir du moment où les communes elles-ci disposent d'un dossier complet, celles-ci rendent leur décision dans un délai de huit semaines. complet.</p> <p>Décision de la commission: refusé</p>	<p>Artikel 50, Absatz 5 <i>Vorschlag von François Bressoud</i></p> <p>⁵ Ab Ende der öffentlichen Auflage und sobald die Gemeinden die vollständigen Bauakten erhalten haben, fällen sie ihren Entscheid innert acht Wochen . Die Gemeinden fällen ihren Entscheid innert acht Wochen ab Ende der öffentlichen Auflage oder gegebenenfalls ab Erhalt der vollständigen Bauakten.</p> <p>Beschluss der Kommission: abgelehnt</p>

<p>66 Article 50, alinéa 5 <i>Proposition du groupe PDCB, par Jean-Pierre Guex</i></p> <p>⁵ Dès Les communes rendent leur décision dans un délai de huit semaines dès la fin de la mise à l'enquête et -ou, le cas échéant, à partir du moment où les communes elles-ei disposent d'un dossier complet comprenant la synthèse des préavis cantonaux, celles-ci rendent leur décision dans un délai de huit semaines. complet.</p> <p>Décision de la commission: refusé</p>	<p>Artikel 50, Absatz 5 <i>Vorschlag der PDCB-Fraktion, durch Jean-Pierre Guex</i></p> <p>⁵ Ab Ende der öffentlichen Auflage und sobald die Die Gemeinden die vollständigen Bauakten mit der Zusammenfassung der kantonalen Vormeinungen erhalten haben, fällen sie ihren Entscheid innert acht Wochen. fällen ihren Entscheid innert acht Wochen ab Ende der öffentlichen Auflage oder gegebenenfalls ab Erhalt der vollständigen Bauakten.</p> <p>Beschluss der Kommission: abgelehnt</p>
<p>67 Article 50, alinéa 5 <i>Proposition de Pierrot Vuistiner</i></p> <p>⁵ Les communes rendent leur décision dans un délai de huit semaines dès la fin de la mise à l'enquête ou, le cas échéant, à partir du moment où elles-ei disposent sur la base d'un dossier complet. Les communes se prononcent sur les oppositions dans un délai de 4 semaines. En cas de recours au Conseil d'Etat, il sera traité dans les 3 mois. En cas de recours, le Tribunal Cantonal a trois mois pour rendre une décision. A chacune de ses étapes peut s'ajouter les 30 jours de latence, délai pour recourir à chaque décision.</p> <p>Décision de la commission: refusé</p>	<p>Artikel 50, Absatz 5 <i>Vorschlag von Pierrot Vuistiner</i></p> <p>⁵ Die Gemeinden fällen ihren Entscheid innert acht Wochen ab Ende der öffentlichen Auflage oder gegebenenfalls ab Erhalt der ausgehend von den vollständigen Bauakten. Die Gemeinden nehmen innert vier Wochen Stellung zu den Einsprachen. Eine Beschwerde an den Staatsrat wird innert drei Monaten behandelt. Im Falle einer Beschwerde entscheidet das Kantonsgericht innert drei Monaten. Bei jede Etappe können 30 Tage Latenz hinzukommen, das heisst die Einsprachefrist, die auf jeden Entscheid folgt.</p> <p>Beschluss der Kommission: abgelehnt</p>

<p>68 Article 50, alinéa 6 (nouveau) <i>Proposition de Patrick Fournier</i></p> <p>⁶ Dès l'annonce de la fin des travaux, les communes ont 30 jours pour effectuer les contrôles et délivrer le permis d'habiter.</p> <p>Décision de la commission: refusé</p>	<p>Artikel 50, Absatz 6 (neu) <i>Vorschlag von Patrick Fournier</i></p> <p>⁶ Sobald der Abschluss der Arbeiten gemeldet ist, haben die Gemeinden 30 Tage, um Kontrollen durchzuführen und die Wohnbewilligung zu erteilen.</p> <p>Beschluss der Kommission: abgelehnt</p>
<p>69 Article 50bis, alinéa 1 <i>Proposition du groupe UDC, par Grégory Logean</i></p> <p>¹ L'autorisation de construire devient caduque si l'exécution du projet n'a pas commencé dans les quatre trois ans dès son entrée en force. L'exécution est considérée comme commencée lorsque des travaux importants ont été réalisés, en particulier l'ensemble du terrassement ou une fouille importante nécessaire au projet. Dans tous les cas, l'exécution du projet est réputée commencée lorsque les semelles ou le radier de fondation sont exécutés.</p> <p>Décision de la commission: refusé</p>	<p>Artikel 50bis, Absatz 1 <i>Vorschlag der UDC-Fraktion, durch Grégory Logean</i></p> <p>¹ Die Baubewilligung erlischt, wenn innerhalb von vier drei Jahren seit ihres Rechtskraftseintritts mit der Ausführung des Bauvorhabens nicht begonnen wird. Der Bau gilt als begonnen, sobald wesentliche Arbeiten erfolgt sind, insbesondere wenn die Erdarbeiten abgeschlossen sind oder wenn ein für das Projekt erforderlicher wesentlicher Aushub stattgefunden hat. Bei Gebäuden gilt die Ausführung des Bauvorhabens in jedem Fall als begonnen, wenn die Fundamentskonsolen oder die Bodenplatte erstellt sind.</p> <p>Beschluss der Kommission: abgelehnt</p>
<p>70 Article 55, alinéa 4 <i>Proposition du groupe AdG/LA, par Raymond Borgeat</i></p> <p>⁴ Dix ans après le jour où l'état de fait contraire au droit était reconnaissable, la remise en état des lieux ne peut être exigée que si elle est commandée par des intérêts publics impératifs. La prescription absolue est de 30 20 ans dès l'achèvement des travaux.</p> <p>Décision de la commission: refusé</p>	<p>Artikel 55, Absatz 4 <i>Vorschlag der AdG/LA-Fraktion, durch Raymond Borgeat</i></p> <p>⁴ Nach Ablauf von zehn Jahren, seitdem die Rechtswidrigkeit erkennbar war, kann die Wiederherstellung des rechtmässigen Zustandes nur verlangt werden, wenn zwingende öffentliche Interessen es erfordern. Die absolute Verjährung beträgt 30 20 Jahre nach Beendigung der Bauarbeiten.</p> <p>Beschluss der Kommission: abgelehnt</p>

<p>71 Article 63, alinéa 2</p> <p><i>Proposition du groupe PDCB, par Jean-Pierre Guex</i></p> <p>² Les frais peuvent être mis à la charge de l'opposant qui invoque des motifs manifestement infondés ou qui n'a manifestement pas qualité pour faire opposition.</p> <p>Décision de la commission: accepté</p>	<p>Artikel 63, Absatz 2</p> <p><i>Vorschlag der PDCB-Fraktion, durch Jean-Pierre Guex</i></p> <p>² Dem Einsprecher können die amtlichen Kosten auferlegt werden, die er durch offensichtlich unbegründete Einsprachen verursacht hat oder wenn er offensichtlich nicht einspracheberechtigt ist. hat.</p> <p>Beschluss der Kommission: angenommen</p>
<p>72 Article 68, alinéa 1, lettre a</p> <p><i>Proposition du groupe CSPO, par Anton Lauber</i></p> <p>¹ a) L'indice d'utilisation selon l'ancien ancienne loi droit communal est remplacé à appliqué jusqu'à l'entrée en vigueur de la présente loi par l'IBUS du nouveau RCCZ des communes, mais sur une durée maximum de sept ans pour l'ensemble des constructions. Un tableau annexé à l'OC indique les valeurs correspondantes de l'IBUS par rapport à l'ancien indice d'utilisation. Dans tous les cas, aucune réduction de potentiel à bâtir ne doit résulter de ce remplacement d'indice.</p> <p>Décision de la commission: refusé</p>	<p>Artikel 68, Absatz 1, Buchstabe a</p> <p><i>Vorschlag der CSPO-Fraktion, durch Anton Lauber</i></p> <p>¹ a) Die Ausnützungsziffer nach altem, kommunalem Recht wird bis mit Inkrafttreten des vorliegenden Gesetzes durch die GFZ ersetzt neuen BZR der Gemeinde aber maximal sieben Jahre für alle Bauten angewendet. Eine Tabelle im Anhang zur BauV gibt für die bisherigen Werte der Ausnützungsziffer die entsprechenden GFZ-Werte an. Die Einführung der neuen Bauziffer soll keinesfalls zu einer Verringerung des Baupotentials führen.</p> <p>Beschluss der Kommission: abgelehnt</p>
<p>73 Article 68, alinéa 1, lettre b</p> <p><i>Proposition du groupe SVPO, par Michael Graber</i></p> <p>¹ b) La hauteur totale et celle des façades des constructions sont calculées selon l'ancien droit jusqu'à l'implémentation des dispositions cantonales dans le RCCZ. Dans tous les cas, aucune réduction de potentiel à bâtir ne doit résulter de l'introduction du nouveau calcul de la hauteur totale et de celle des façades des constructions.</p> <p>Décision de la commission: refusé</p>	<p>Artikel 68, Absatz 1, Buchstabe b</p> <p><i>Vorschlag der SVPO-Fraktion, durch Michael Graber</i></p> <p>¹ b) Bis die kantonalen Bestimmungen im BZR eingefügt worden sind, werden die Gesamthöhe und die Fassadenhöhe nach altem Recht berechnet. Die Einführung der neuen Berechnung von Gesamthöhe und Fassadenhöhe soll keinesfalls zu einer Verringerung des Baupotenzials führen.</p> <p>Beschluss der Kommission: abgelehnt</p>

<p>74 Article 68, alinéa 4 <u>Proposition du groupe UDC, par Anne Luyet</u></p> <p>Supprimer l'alinéa 4</p> <p>Décision de la commission: refusé</p>	<p>Artikel 68, Absatz 4 <u>Vorschlag der UDC-Fraktion, durch Anne Luyet</u></p> <p>Streichen den Absatz 4</p> <p>Beschluss der Kommission: abgelehnt</p>
<p>75 Article 69, alinéa 2 <u>Proposition de Xavier Fellay</u></p> <p>² Le présent acte législatif entre en vigueur le 1er juillet 2017. En cas de référendum, le Conseil d'Etat fixe l'entrée en vigueur.</p> <p>Décision de la commission: refusé</p>	<p>Artikel 69, Absatz 2 <u>Vorschlag von Xavier Fellay</u></p> <p>² Der vorliegende Rechtserlass tritt am 1. Juli 2017 in Kraft. Im Falle eines Referendums Staatsrat legt der Staatsrat das Inkrafttreten fest.</p> <p>Beschluss der Kommission: abgelehnt</p>